社区团购App

SRS自评会议纪要



**课 程**：\_\_ \_ \_ 软件需求分析原理与实践 \_\_\_

**题 目**： 社区团购AppSRS小组内部评审会议记录

**专业班级**：\_\_\_ 软件工程1801、软件工程1802 \_\_\_

**组 长**：\_\_\_\_\_ \_ \_ G14-刘书宇-31801323\_ \_\_\_\_ \_\_\_

**组 员**：\_\_\_\_ \_ \_\_ G14-梁泽生-31803112\_\_ \_\_ \_\_\_\_

**组 员**：\_\_\_\_ \_ \_ G14-彭昕怡-31803160\_\_ \_ \_ \_\_

**组 员**：\_\_\_\_ \_ \_ G14-张安硕-31805379\_\_ \_ \_ \_\_

**组 员**：\_\_\_\_ \_ \_ G14-谢子文-31809172\_\_ \_ \_ \_\_

**SRAG14组SRS小组内部评审会议**

**会议纪要**

**G14纪〔2021〕001号**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 会议地点 | 钉钉群 | 会议时间 | 2021年5月25日20点-21点 |
| 主 持 人 | 刘书宇 | 记 录 人 | 彭昕怡 |
| 参会人员 | 刘书宇、张安硕、彭昕怡、谢子文、梁泽生 | | |
| 会议主题 | SRS小组内部评审 | | |
| 会议大纲 | 根据评审表组内进行评审 | | |
| 会议证明 |  | | |
| 评审内容：  1. 是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？一般  2. 是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？一般  3. 是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？一般  4. 是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？好  5. 是否对用户群和用户代表进行了分类？好  6. 是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？好  7. 是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？好  8. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？好  9. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？一般  10. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？差  11. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？一般  12. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？好  13. 是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？一般  14. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？一般  15. 提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？一般  16. SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？ 好  17. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？一般  18. 是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？一般  19. SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？一般  20. 是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？一般  21. SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？一般  22. SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？差  23. 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？一般  24. 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？一般  25. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？一般  26. Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？一般  27. 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？一般  28. 是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？一般  29. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？一般  30. 针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？好  **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]**  合计： [ ] [ ] [ 2 ] [ 20 ] [ 8 ] [ ]  x 等级分： [ 0 ] [ 1 ] [2 ] [ 3 ] [4 ] [ 5 ]  得分： 96 | | | |